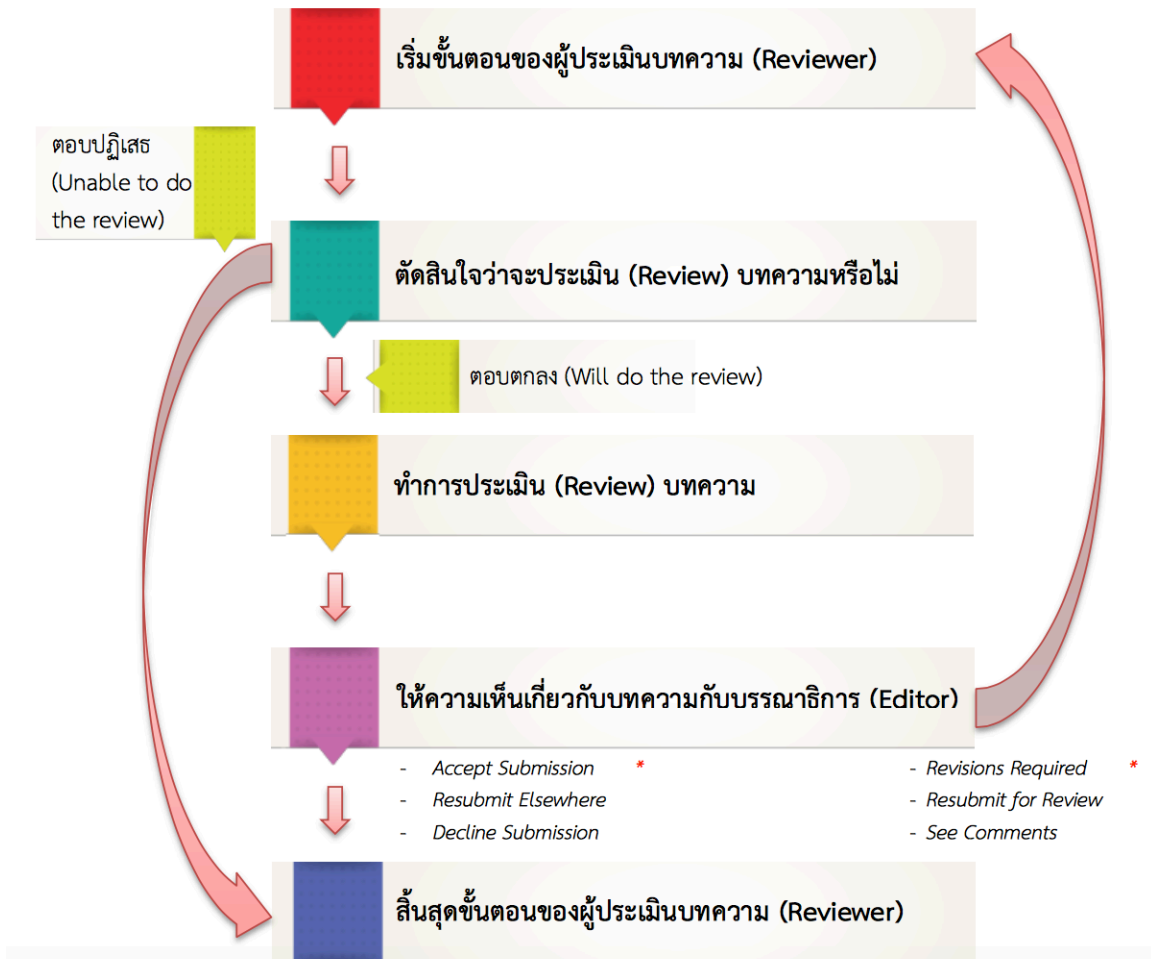


## ขั้นตอนของผู้ประเมินบทความ (Reviewer)



**หมายเหตุ\*** ความคิดเห็นของผู้ประเมินบทความ (Reviewer)

- Accept Submission = รับผิดชอบบทความโดยไม่ต้องแก้ไข
- Revisions Required = แก้ไขบทความโดยให้บรรณาธิการพิจารณาต่อ
- Resubmit for Review = แก้ไขบทความโดยผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ขอให้ส่งกลับมาตรวจสอบอีกครั้ง
- Resubmit Elsewhere = บทความไม่ตรงกับ aim and scope ของวารสาร ให้ผู้แต่ง (Author) ส่งบทความตีพิมพ์วารสารอื่น
- Decline Submission = ไม่รับผิดชอบบทความ
- See Comments = ให้อ่านข้อแนะนำ

## การประเมินบทความ (Review)

1. ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) จะได้รับ Email แจ้งเรื่อง “[ชื่อย่อวารสาร] Article Review Request”



- 1.1 กำหนดเวลาในการประเมินบทความ (Review)
- 1.2 ลิงก์เพื่อประเมินบทความ
- 1.3 ชื่อเรื่อง และบทคัดย่อของบทความ
- 1.4 ไฟล์แนบแบบประเมินบทความ (Review form)

### [วารสารวิจัย] Article Review Request



วุฒิวัฒน์ คงรัตนประเสริฐ (utkjournal@mail.rmutk.ac.th) [Add to contact](#)

To: review02 review

Parts of this message have been blocked for your safety.

[Show content](#) | [I trust utkjournal@mail.rmutk.ac.th. Always show content.](#)

The following message is being delivered on behalf of  
วารสารวิจัย มทร.กรุงเทพ.

review02 review:

I believe that you would serve as an excellent reviewer of the manuscript, "โยเกิร์ต," which has been submitted to วารสารวิจัย มทร.กรุงเทพ. The submission's abstract is inserted below, and I hope that you will consider undertaking this important task for us.

Please log into the journal web site by 2016-04-08 to indicate whether you will undertake the review or not, as well as to access the submission and to record your review and recommendation.

The review itself is due 2016-04-15.

11.

1.1

กำหนดเวลาในการประเมินบทความ (Review)

Submission URL:

<http://journal.rmutk.ac.th/index.php/rmutk/reviewer/submission/12?key=9nfgb22Y>

1.2

ลิงก์เพื่อประเมินบทความ

Thank you for considering this request.

editor edit

wuttichai.v@mail.rmutk.ac.th

"การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทยโดยใช้เกณฑ์การประเมินเข้าสู่ฐานข้อมูล  
SCI-Expanded"

Abstract

1.3

ชื่อเรื่องและบทคัดย่อของบทความ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของวารสารวิชาการไทยกับเกณฑ์การประเมินวารสารวิชาการ  
เข้าสู่ฐานข้อมูล Science Citation Index  
Expanded (SCI-Expanded) ของ.....

Thai Journals Quality Evaluation against Journal Selection Process Criteria  
of SCI-Expanded

This study aimed to compare qualities of Thai scholarly journals with the  
criteria of the journal selection and evaluation process to Science Citation  
Index.....

วารสารวิจัย มทร.กรุงเทพ

<http://localhost/journal/index.php/rmutk>

2. กรณีมีไฟล์แนบแบบประเมินบทความ (Review form) ให้คลิกดาวน์โหลด ถ้าไม่มีให้ข้ามขั้นตอนนี้ไป



3 . คลิกเลือกที่ลิงก์ Submission URL : .....

Submission URL:

<http://journal.rmutk.ac.th/index.php/rmutk/reviewer/submission/12?key=9nfgb22Y>

4. เมื่อคลิกที่ลิงก์ Submission URL : การประเมินบทความจะเข้าสู่ระบบได้ 2 วิธี คือ

4.1 ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ไม่ต้อง log in เข้าสู่ระบบ

4.2 ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ต้อง log in เข้าสู่ระบบ

4.1 กรณี : ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ไม่ต้อง log in เข้าสู่ระบบ เมื่อคลิกที่ลิงก์ Submission URL : ใน Email (ขั้นตอนที่ 3) จะเข้าสู่หน้า REVIEW เพื่อประเมินบทความได้เลย ข้ามไปยังขั้นตอนที่ 5

4.2 กรณี : ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ต้อง log in เข้าสู่ระบบ

a. พิมพ์ Username และ Password ในฐานะผู้ประเมินบทความ (Reviewer) แล้วคลิกที่ปุ่ม Log In เพื่อเข้าสู่ระบบ ThaiJO

## LOGIN

Username	<input type="text"/>
Password	<input type="password"/>
<input type="checkbox"/> Remember my username and password	
<input type="button" value="Login"/>	

» Not a user? Register with this site  
» Forgot your password?

พิมพ์

- Username
- Password

แล้วคลิกที่ปุ่ม Log In

## b. เข้าสู่หน้า ACTIVE SUBMISSIONS จากนั้นคลิกที่ชื่อบทความ

*Home > User > Reviewer > Active Submissions*

---


### ACTIVE SUBMISSIONS

---

ACTIVE    ARCHIVE

ID	MM-DD ASSIGNED	SEC	TITLE	DUE	REVIEW ROUND
28815	02-03	EDU	การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทยโดยมีเกณฑ์การประเมินเข้าส...	02-25	1

1 - 1 of 1 Items

 คลิกที่ชื่อบทความ

## c. เข้าสู่หน้า REVIEW เพื่อประเมินบทความ

5. เมื่อเข้าสู่หน้า REVIEW ในหัวข้อ REVIEW STEPS ให้คลิกที่รูปสัญลักษณ์การส่ง Email  เพื่อแจ้งบรรณาธิการ (Editor)

- Will do the review = ตกลงที่จะประเมินบทความนี้
- Unable to do the review = ปฏิเสธการประเมินบทความนี้

## #28815 REVIEW

### SUBMISSION TO BE REVIEWED

Title	การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทย โดยใช้เกณฑ์การประเมินเข้าสู่ฐานข้อมูล SCI-Expanded
Journal Section	บทความวิชาการ
Abstract	บทความวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของวารสารวิชาการไทยกับเกณฑ์การประเมินวารสารวิชาการ เข้าสู่ฐานข้อมูล Science Citation Index Expanded (SCI-Expanded) ของ..... $\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$
	<b>Thai Journals Quality Evaluation against Journal Selection Process Criteria of SCI-Expanded</b> This study aimed to compare qualities of Thai scholarly journals with the criteria of the journal selection and evaluation process to Science Citation Index.....
Submission Editor	Editor Thajjo
Submission Metadata	VIEW METADATA

### REVIEW SCHEDULE

Editor's Request	2015-02-03
Your Response	—
Review Submitted	—
Review Due	2015-02-25

5.

คลิกที่รูปสัญลักษณ์การส่ง Email

### REVIEW STEPS

1. Notify the submission's editor as to whether you will undertake the review.  
Response Will do the review  Unable to do the review
2. If you are going to do the review, consult Reviewer Guidelines below.
3. Click on file names to download and review (on screen or by printing) the files associated with this submission.  
Submission will be made available, if and when reviewer agrees to undertake review
4. Declare whether or not you have competing interests with regard to this research (see CI POLICY).
5. Click on icon to enter (or paste) your review of this submission.  
Review
6. In addition, you can upload files for the editor and/or author to consult.  
Uploaded files      
ENSURING A BLIND REVIEW
7. Select a recommendation and submit the review to complete the process. You must enter a review or upload a file before selecting a recommendation.  
Recommendation

### REVIEWER GUIDELINES

วารสารมีนโยบายที่ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเด็นต่างๆดังนี้

- 1....
- 2....
- 3....

6. จะเข้าสู่หน้า SEND EMAIL เพื่อแจ้งบรรณาธิการ (Editor) ว่า ตกลง หรือ ปฏิเสธ การประเมินความนี้ จากนั้นคลิกที่ปุ่ม Send (จากตัวอย่าง คลิกที่รูปสัญลักษณ์การส่ง Email ✉️ ทั้ย Will do the review เพื่อตอบตกลงที่จะประเมินบทความ)

## Send Email

To	editor edit <wuttichai.v@mail.rmutk.ac.th>
CC	<input type="text"/>
BCC	<input type="text"/>
	<input type="button" value="Add Recipient"/> <input type="button" value="Add CC"/> <input type="button" value="Add BCC"/>
Subject	[วารสารวิจัย] Able to Review
Body	<p>editor edit:</p> <p>I am able and willing to review the submission, "โยเกริต์," for วารสารวิจัย มทร.กรุงเทพ. Thank you for thinking of me, and I plan to have the review completed by its due date, 2016-04-15, if not before.</p> <p>review02 review</p>

7. หลังจากตอบตกลงที่จะประเมินบทความนี้แล้ว ไฟล์บทความจะปรากฏขึ้น ให้คลิกที่ชื่อไฟล์เพื่อดาวน์โหลดบทความมาทำการประเมิน

### REVIEW STEPS

1. Notify the submission's editor as to whether you will undertake the review.  
Response Accepted 7. คลิกที่ชื่อไฟล์เพื่อดาวน์โหลดบทความมาทำการประเมิน
2. If you are going to do the review, consult Reviewer Guide
3. Click on file names to download and review (on screen or by printing) the files associated with this submission.  

Submission Manuscript	28815-63706-2-RV.DOCX	2015-01-28
Supplementary File(s)	None	

8. เมื่อผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ทำการประเมินบทความ และ Save ไฟล์ไว้ในคอมพิวเตอร์ของตนเองเรียบร้อยแล้ว ให้ทำการคลิกที่ปุ่ม Browse หรือ Choose Files เพื่ออัปโหลดไฟล์ข้อเสนอแนะ

5. Click on icon to fill in the review form.

Review Form 

คลิกที่ปุ่ม Review Form เพื่อประเมินบทความ

6. In addition, you can upload files for the editor and/or author to consult.

Uploaded files

None

Choose File

no file selected

Upload

ENSURING A BLIND REVIEW

คลิกที่ปุ่ม Browse หรือ Choose File เพื่อ Upload ไฟล์ข้อเสนอแนะ

7. Select a recommendation and submit the review to complete the process. You must enter a review or upload a file before selecting a recommendation.

Recommendation

Choose One

Submit Review To Editor

## Review Form Response

### 1. ระดับคะแนน (กรุณาประเมินทุกข้อ)

เกณฑ์การพิจารณา

#### 1.1 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

- ใช้ไม่ได้
- พอใช้
- ดี
- ดีมาก
- ดีเยี่ยม
- ไม่เกี่ยวข้อง

#### 1.2 คุณค่าเชิงวิชาการ

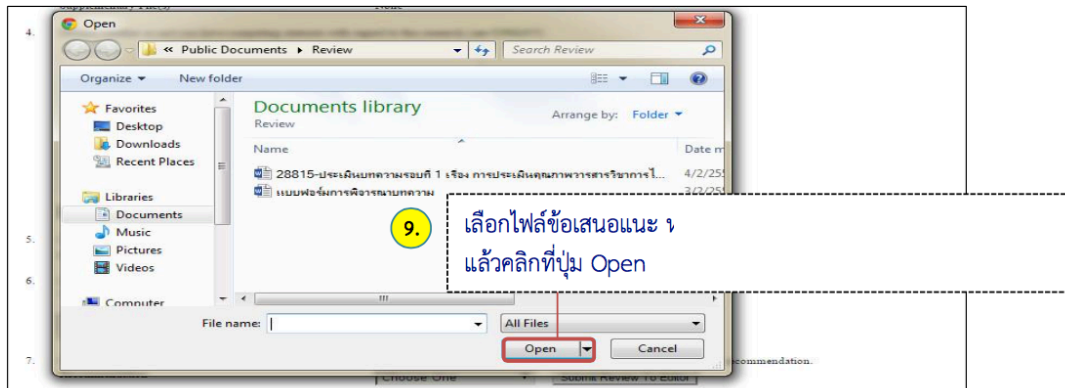
- ใช้ไม่ได้
- พอใช้
- ดี
- ดีมาก
- ดีเยี่ยม
- ไม่เกี่ยวข้อง

#### 1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาและโครงสร้าง

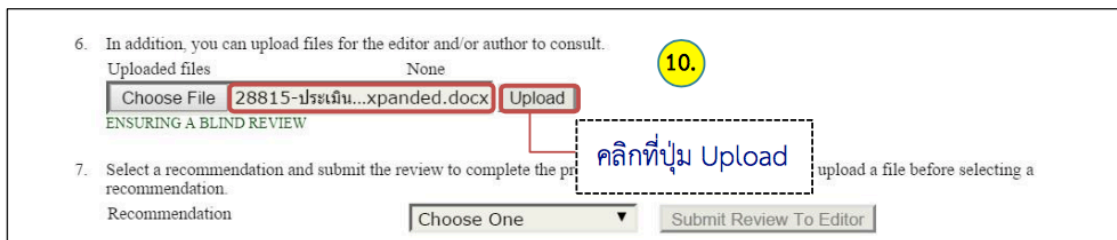
- ใช้ไม่ได้
- พอใช้
- ดี
- ดีมาก
- ดีเยี่ยม
- ไม่เกี่ยวข้อง



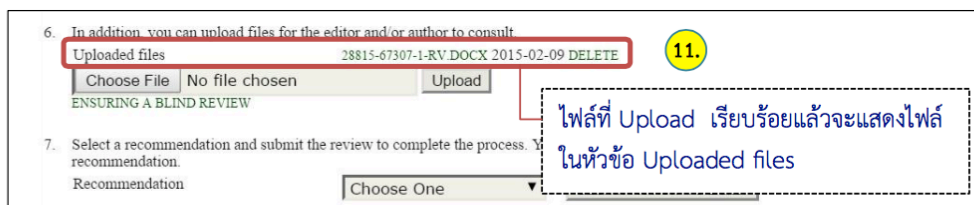
9. เลือกไฟล์เสนอแนะ (ถ้ามี) แล้วคลิกที่ปุ่ม Open



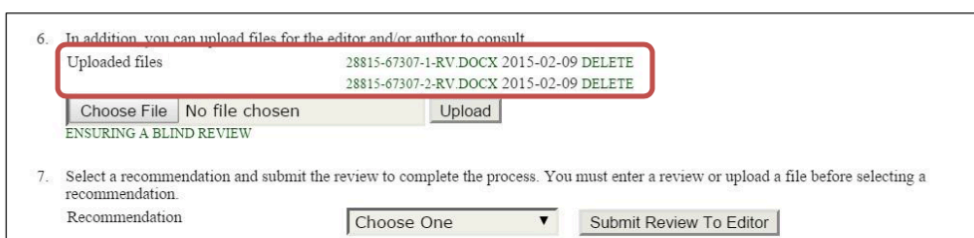
10. เมื่อเลือกไฟล์ข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว จะปรากฏชื่อไฟล์ขึ้นในกล่อง ให้คลิกปุ่ม Upload



11. หลังจาก Upload ไฟล์ข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว ระบบจะตั้งชื่อไฟล์ใหม่โดยจะแสดงไฟล์ในหัวข้อ Upload Files



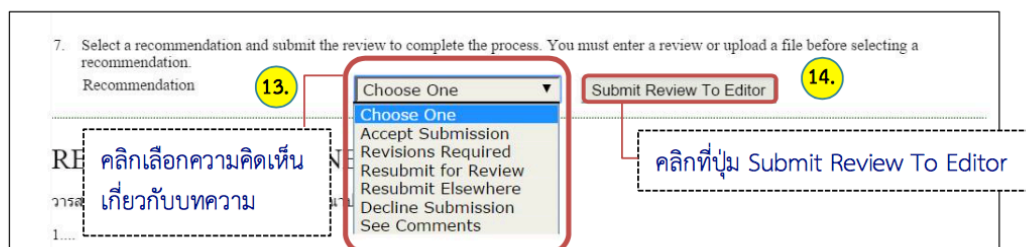
12. ถ้ามีไฟล์ที่ต้องการ Upload เพิ่มเติมเพื่อส่งให้กับบรรณาธิการ (Editor) หรือ ผู้แต่ง (Author) ให้ย้อนกลับไปทำตามขั้นตอนที่ 8 - 11 หากไม่มีให้ข้ามไปยังขั้นตอนที่ 13



13. คลิกเลือกเพื่อให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความ

- Accept Submission = รับผิดชอบบทความโดยไม่ต้องแก้ไข
- Revisions Required = แก้ไขบทความโดยให้บรรณาธิการพิจารณาต่อ
- Resubmit for Review = แก้ไขบทความโดยผู้ประเมินบทความ (Reviewer) ขอให้ส่งกลับมาตรวจสอบอีกครั้ง
- Resubmit Elsewhere = บทความไม่ตรงกับ aim and scope ของวารสาร ให้ผู้แต่งส่งบทความตีพิมพ์วารสารอื่น
- Decline Submission = ไม่รับผิดชอบบทความ
- See Comments = ให้อ่านที่ข้อเสนอแนะ

14. จากนั้นคลิกที่ปุ่ม Submit Review To Editor



## 15. จะเข้าสู่หน้า SEND EMAIL เพื่อแจ้งบรรณาธิการ (Editor) จากนั้นคลิกที่ปุ่ม Send Email

To:

CC:

BCC:

Subject:

Body: วารสารวิจัย มทร.กรุงเทพ, and submitted my recommendation,  
"Accept Submission."  
review02 review"/>

15. คลิกที่ปุ่ม Send

ความคิดเห็นของผู้ประเมินบทความ (Reviewer)

## 16. เสร็จสิ้นขั้นตอนของผู้ประเมินบทความ (Reviewer)

# #124 Review

---

## Submission To Be Reviewed

Title	โยเกริต์
Journal Section	Articles
Abstract	2222222222222222
Submission Editor	editor edit 
Submission Metadata	<a href="#">VIEW METADATA</a>

---


## Review Schedule

Editor's Request	2016-04-01
Your Response	2016-04-01
Review Submitted	2016-04-01
Review Due	2016-04-15

---

## Review Steps

1. Notify the submission's editor as to whether you will undertake the review.  
Response Accepted
  2. If you are going to do the review, consult Reviewer Guidelines below.
  3. Click on file names to download and review (on screen or by printing) the files associated with this submission.

Submission Manuscript	<a href="#">124-179-2-RV.DOCX</a>	2016-03-18
Supplementary File(s)	None	
  4. Declare whether or not you have competing interests with regard to this research (see [CI POLICY](#)).
  5. Click on icon to fill in the review form.  
[Review Form](#) 
  6. In addition, you can upload files for the editor and/or author to consult.

Uploaded files	None
----------------	------
  7. Select a recommendation and submit the review to complete the process. You must enter a review or upload a file before selecting a recommendation.

Recommendation	<b>Accept Submission</b>	2016-04-01
----------------	--------------------------	------------
- 

## Reviewer Guidelines

วารสารมีนโยบายที่ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มนุษยศาสตร์ นิเทศศาสตร์ นิติศาสตร์ และสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง